

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Кононова Валерия Юрьевича  
**«Зеркала и металлические украшения меотов и сарматов Кубани  
(типология и хронология)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.3 – Археология

В последние два десятилетия в связи с небывалыми масштабами охранных археологических исследований на Тамани, связанных с инфраструктурным развитием этого и соседних регионов, накоплен огромный материал, позволяющий по-новому рассматривать многие вопросы археологии Кубани. Сказанное справедливо и по отношению к меотскому и сарматскому периодам, в изучении которых диссертант принимал непосредственное участие, часто возглавляя полевые исследования.

Исходя из этого, нет ничего удивительного в предлагаемой теме диссертационного исследования. Она давно продумана В.Ю. Кононовым и апробирована на многих научных форумах и в нескольких известных специалистам публикациях. Безусловно тема актуальна. Действительно, «работающая» типология металлических украшений и зеркал рассматриваемого периода в самых широких его хронологических рамках значительно упростила бы процесс исследований, поиск аналогий и хронологическое членение выделяемых типов и вариантов.

Географические рамки работы ограничены территориями проживания меотов и, соответственно теми памятниками с присущей им материальной культурой, которая с ними сопоставляется. Сложнее с локализацией сарматского этноса Кубани, тем более для такого длительного хронологического периода, который избран в работе. Аргументированность выводам придает и максимально возможное количество комплексов, использованных при подготовке диссертации.

Структура работы традиционна и включает введение, три главы и заключение. В первой главе, посвященной зеркалам, в двух соответствующих параграфах приводится история изучения этой категории археологических предметов и собственно типология, построенная, в основном, на морфологических признаках. Аргументируются все предлагаемые типы, рассматривается хронология комплексов, из которых они происходят, предлагаются пути эволюции и преобладания металлических зеркал «греческого», «сифского» и «меотского» облика. В автореферате четко обозначены все выводы, полученные на основе детального изучения все использованных экземпляров.

Во второй главе рассматриваются металлические украшения из меотских и сарматских памятников Кубани. Все они традиционно разделены на гривны, браслеты, серьги и височные кольца, перстни и кольца. Структура этой главы соответствует первой и включает, как историографические очерки, так и собственно исследовательскую часть. Последняя так же включает использование этих категорий украшений в качестве важного исторического источника для анализа не только этнокультурных связей населения Кубани раннего железного века, но и реконструкции политических событий в этом регионе Причерноморья. Новаторской следует признать впервые предложенную типологию браслетов, включающую 4 группы, 31 тип, 19 вариантов и 12 подвариантов. Отрадно отметить, что для всех выделенных таксонов приводится хронология бытования и, возможные источники происхождения или заимствования.

Третья глава, являющаяся традиционно «исторической», посвящена возможностям рассмотренных в первых двух главах археологических источников для реконструкции этнополитической истории Кубани в раннем железном веке. Используя проверенную на всем массиве археологического материала периодизацию, автор пытается подтвердить ее теми сменами в наборе металлических украшений, которые были прослежены в диссертации. Все эти тенденции, как показал В.Ю. Кононов, имеют свои четкие хронологические рамки и их совпадение с существующей периодизацией подтверждает аргументированность и достоверность полученных выводов. Очень важным представляется и вывод о том, что тенденции развития и бытования зеркал и металлических украшений меотского и сарматского населения Кубани, близки тем, которые наблюдаются в других соседних регионах и, прежде всего, в Крыму.

В качестве пожелания можно только надеется на то, что в будущем в качестве критерия для выделения типов и вариантов металлических украшений будут использованы не только морфологические, но и технологические характеристики предметов, в частности состав сплавов.

В рассмотренном автореферате, который полностью соответствует основному содержанию диссертации, приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать, как наиболее полную и аргументированную группировку археологических источников, позволяющих аргументировано рассматривать историю Кубанского региона в раннем железном веке. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки в области археологии и истории. В заключение каждой главы сделаны четкие выводы. Выводы и рекомендации обоснованы. Материалы и выводы диссертации отражены в 17 публикациях соискателя, в том числе в 3 изданиях, рекомендованных ВАК.

Таким образом, автореферат диссертации Валерия Юрьевича Кононова является научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов полностью соответствует требованиям п. 23 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертант Валерий Юрьевич Кононов заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - археология.

Директор Федерального Государственного  
Бюджетного учреждения науки Институт  
Археологии Крыма Российской академии наук,  
доктор исторических наук по специальности  
5.6.3 – Археология

295007 Республика Крым, г. Симферополь,  
Пр-т Академика Вернадского, 2.  
+7 978 735-48-27 vadimmaiko1966@mail.ru



[Redacted signature box]

В.В. Майко

Подпись В.В. Майко удостоверяю  
Документовед ФГБУН Институт археологии Крыма РАН

[Redacted signature box]

Н.Н. Ковтанюк

06.05.2026г.